



**Roberto Gualtieri**  
Commissario Straordinario di Governo per  
il Giubileo della Chiesa Cattolica 2025  
Sindaco della Città Metropolitana di Roma e Sindaco di Roma Capitale  
Gabinetto  
**Protocollo. Gabinetto sindaco**

Consiglieri di Roma Capitale

Consiglieri della Città Metropolitana di Roma

E pc

Il Sindaco di Fiumicino  
Mario Baccini

Ufficio di Supporto del Commissario Straordinario di Governo per Il  
Giubileo della Chiesa Cattolica 2025

E pc  
Corte dei Conti

Fiumicino, 1° Agosto 2025

**Oggetto: Giubileo 2025 - Intervento n. 146: Porto turistico-crocieristico di Fiumicino Isola Sacra.  
Richiesta di stralcio dell'opera.**

Egregio Commissario,

le sottoscrittori associazioni attive sul piano della giustizia ambientale e sociale, fanno appello alla sua sensibilità democratica affinché si adoperi al fine di ottenere che l'opera in oggetto sia stralciata dal Piano degli Interventi previsti per il Giubileo 2025.

Tale richiesta si fonda innanzitutto sull'evidenza che le tempistiche di realizzazione dell'opera sono ben lungi dall'essere compatibili con le tempistiche del corrente anno giubilare, né sono realistiche le soluzioni del proponente di procedere con stralci funzionali per surrogare la funzione crocieristica con soluzioni posticce, come l'annunciato lotto tendering.

La richiesta di stralcio, inoltre, trova autorevoli sponde nei recenti pronunciamenti istituzionali che evidenziano gravi criticità sotto il profilo della legittimità procedurale e dell'interesse pubblico.

- La delibera dell'**AGCM** (Autorità Garante della Concorrenza e del Mercato) ha richiamato il dovere, da parte delle amministrazioni pubbliche, di rispettare un corretto iter procedurale, ispirato ai principi di concorrenza, trasparenza e imparzialità. Nello specifico, l'AGCM ha sottolineato la necessità di un'adeguata pubblicità degli atti, e l'espletamento di una procedura di evidenza pubblica per la selezione dell'operatore, la riduzione della durata della concessione ma soprattutto la dimostrazione, ai fini del rispetto dalla normativa vigente dal punto di vista del regime concessorio, che la redditività della funzione crocieristica sia meno rilevante di quella turistica.



- La recente delibera n. 32/2024 della **Corte dei Conti – Collegio del Controllo Concomitante** ha evidenziato importanti rilievi in merito all'opera in oggetto, sottolineando l'assenza di una chiara giustificazione economico-funzionale, la mancanza d'analisi approfondite sui costi/benefici e l'insufficiente dimostrazione della sua pertinenza con le finalità del Giubileo;
- I profili di sovrapposizione concorrenziale tra il porto statale di Civitavecchia ed il possibile porto privato di Fiumicino configurano un pericoloso precedente che rischia di generare una dannosa sovra capacità infrastrutturale dannosa per il sistema portuale nazionale. Criticità sostenuta dalla stessa Città di Civitavecchia con l'approvazione all'unanimità in Consiglio Comunale dell'Ordine del Giorno N.8984 del 28/10/2024
- L'espressione di contrarietà alla realizzazione del nuovo porto crocieristico del Consiglio del Municipio Roma X con l'approvazione della mozione n. 24 del 19/06/2025
- Le numerose criticità ambientali, sociali e paesaggistiche, dovute all'impatto sull'ecosistema marino, sulla Zona di Protezione Speciale sita in prossimità dell'area del Faro, le implicazioni dal punto di vista idrogeologico dell'area di foce, l'impatto sulla mobilità locale, già fortemente critica oggi e tante altre criticità sulle quali non c'è stato alcuno percorso partecipativo strutturale e l'assenza che sia stata condotta una valutazione di impatto sociale e sanitario sul territorio.

Alla luce di quanto sopra esposto, appare evidente che l'Opera n.146 non risponda né ai criteri di urgenza e funzionalità propri del Giubileo, né ai requisiti procedurali richiesti dalla normativa vigente.

Si chiede pertanto, in modo formale, l'immediato stralcio dell'opera dal Piano delle Opere Giubilari, con l'auspicio che le risorse (non solo economiche) disponibili vengano destinate ad interventi realmente necessari, condivisi e coerenti con i principi di legalità, efficienza e tutela del territorio.

In attesa di un cortese riscontro, si porgono distinti saluti.

#### **Firmatari.**

**Comitato Tavoli del Porto, Collettivo No Porto, Carteinregola, Rete dei Numeri Pari, Lipu/BirdLife Italia, ARCI Roma, Marevivo Lazio, Italia Nostra Roma e Italia Nostra Litorale Romano, Camera del Lavoro Cgil Roma Centro Ovest Litoranea, Filt Cgil Rm e Lazio, Legambiente Lazio, Verdi Ambiente e Società, ANPI Sez. Fiumicino, Scienza Radicata, Mare Libero Ostia, Ass. Naturalistica per lo Studio e la Conservazione della Biodiversità dell'Agro Romano APS (ANBA), Osservatorio Regionale sui Trasporti, Lega Navale Italiana Sezione di Fiumicino, Laboratoria, GAS Sale in Zucca, Regina Ciclarum.it, Difendi Focene, Nuovo Comitato Cittadino Focene, Cittadinanza Attiva Fiumicino, Rivista Mondo Sommerso, Rotta Rossa, Comitato Fuoripista, Comitato Lungomare e Via del Faro, Ass. SAIFO, Ass. Fiume Vivo, Unione Inquilini Fiumicino, Ass. Culturale Canto D'inizio, RiaccendiamoilFaro, Comitato Per.La Focene, Ass. teRRRe Arte Sostenibilità Cultura, Visit Fiumicino, Rizomi.Lab, Mujeres in Mare, Accademia di Ecologia ed Arte Riarteco A.P.S., I Custodi Della Palude Di Torre A.P.S., Natura per Tutti Onlus, Comitato Promotore per la Tutela e la Salvaguardia del Parco della Cellulosa, Salviamo il Paesaggio Litorale Roma Nord, Salviamo il paesaggio Roma e Lazio, Cyberia idee in rete-aps, Ass. Scuolambiente OdV – Ets, AUSER Cerveteri**